

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКТ

научный юридический журнал

Публикации для студентов, молодых ученых и научно-преподавательского состава на www.ur-fakt.ru

ISSN 2500-1140 Издательский дом "Плутон" www.idpluton.ru



Выпуск №187

КЕМЕРОВО 2022

Содержание

1. «ТЕНЕВЫЕ ДИРЕКТОРА» В РОССИЙСКОМ КОРПОРАТИВНОМ ПРАВЕ: ПОНЯТИЕ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ.....	3
Агасян А.А., Захарова А.Э.	
2. ПОНЯТИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА.....	9
Грачева И.В.	
3. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В СИСТЕМЕ МВД РОССИИ.....	14
Бутакова И.Р.	
4. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗБРАНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПОД СТРАЖУ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ	18
Хлызова Т.С.	
5. НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ	22
Вдовцев П.В.	
6. ПРОБЛЕМА ДЕФИНИЦИЙ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ.....	25
Абдуллин Р.	
7. ПОНЯТИЕ МЕРЫ ПРЕСЕЧЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ	28
Ильичев А.Д.	
8. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ИСКУССТВЕННОГО ПРЕРЫВАНИЯ БЕРЕМЕННОСТИ И ПУТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ	31
Леманова Д.М.	

Вдовцев Павел Викторович
Vdovtsev Pavel Viktorovich

кандидат юридических наук,

старший преподаватель кафедры уголовного права, криминологии и уголовного процесса
Екатеринбургского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской
Федерации»

УДК 343.1

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ

SOME ISSUES OF THE USE OF THE PRE-JUDICIAL AGREEMENT ON COOPERATION IN THE INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES

Аннотация: статья посвящена анализу такого уголовно-процессуального института, как досудебное соглашение о сотрудничестве; акцентированы отдельные спорные положения этого института; дана оценка некоторым высказанным в юридической литературе суждениям о разрешении выявленных практикой проблем применения названного института; предложены варианты совершенствования досудебного соглашения.

Abstract: the article is devoted to the analysis of such a criminal procedure institution as a pre-trial agreement on cooperation; certain controversial provisions of this institution are emphasized; some judgments expressed in the legal literature about the resolution of the problems identified by practice in the application of this institution are given; options for improving the pre-trial agreement are proposed.

Ключевые слова: сотрудничество, досудебное соглашение, следователь, прокурор, содействие, соучастие, подозреваемый, обвиняемый, раскрытие, расследование.

Keywords: cooperation, pre-trial agreement, investigator, prosecutor, assistance, complicity, suspect, accused, disclosure, investigation.

Положения института досудебного сотрудничества, которому посвящена глава 40.1 УПК РФ, далеки от идеала. Многие из них ввиду не всегда качественной формальной определенности получают неоднозначную трактовку. Названное положение, очевидно, не лучшим образом сказывается на работе правоприменителя.

Часть 2 ст. 317.1 уголовно-процессуального закона содержит положение об обязательности указания в ходатайстве уголовно преследуемого лица действий, которые оно намерено выполнить, дабы способствовать следствию в процессе расследования, выявлении и привлечении к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление в соучастии с сотрудничающим лицом, поиске имущества, являющегося предметом преступления.

Это положение закона указывает на правомерность вопроса о том, можно ли в таком ходатайстве ограничиться констатацией, названием действий по сотрудничеству, простым их перечислением, - констатацией без конкретизации?

На первый взгляд, конкретизация данных обязательств вполне уместна: сложно представить иной способ установить значимость предлагаемой лицом информации. Однако на это можно возразить: признательные показания не гарантируют заключения соглашения о сотрудничестве. В заключении соглашения может быть отказано, при этом признательные показания, данные уголовно-преследуемым лицом, будут использованы. Оснований признать их недопустимым доказательством нет. Такое положение дел открывает возможность для злоупотреблений, - попыток получения правоприменителем признательных откровений лица, изобличающего себя и других, под надуманным предлогом сотрудничества.

Таким образом, развернутая, подробная информация, обстоятельные показания относительно значимых для следствия обстоятельств преступной деятельности сотрудничающего лица и его соучастников может быть получена уже после того, как соглашение будет заключено, в ходе его реализации.

Законом также предписано указывать в соглашении о сотрудничестве субъективные и объективные обстоятельства совершения преступления, характеристики совершенного преступления,